



CENTRO NAZIONALE
**ECCELLENZA CLINICA,
 QUALITÀ E SICUREZZA DELLE CURE**



Roma, 06 maggio 2022

A: Prof. Carlo Hanau
 Presidente APRI OdV e Tribunale della salute OdV
 Via Paradiso 7
 40122 Bologna
 apriricerca@pec.it

e p.c.:
 seggen@postacert.sanita.it
 segreteriaministro@sanita.it

Oggetto: Richiesta di pubblicazione del documento: "ESCAP practice guidance for autism: a summary of evidence-based recommendations for diagnosis and treatment" nella sezione LG internazionali del sito web SNLG-ISS - Esito valutazione

Egregio Presidente,

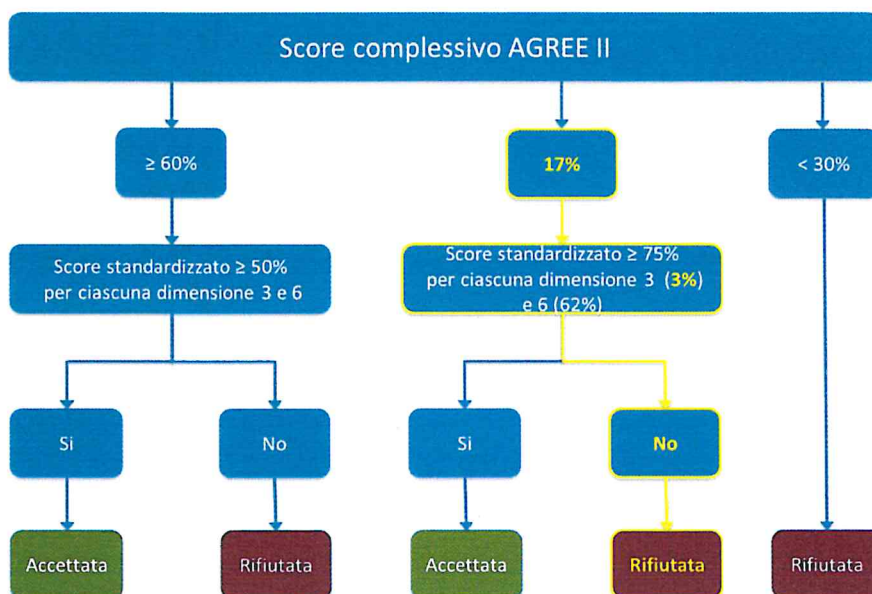
con la presente si comunica che la LG in oggetto non ha superato la valutazione con griglia multidimensionale AGREE II condotta da due revisori in modo indipendente.

Punteggi raggiunti per dimensione (17% del valore massimo possibile):

- Dimensione 1. Obiettivi e ambiti di applicazione: **39%**
- Dimensione 2. Coinvolgimento dei soggetti portatori di interesse (*stakeholders*): **42%**
- Dimensione 3. Rigore metodologico: **3%**
- Dimensione 4. Chiarezza espositiva: **0%**
- Dimensione 5. Applicabilità: **0%**
- Dimensione 6. Indipendenza editoriale: 62%.

Score complessivo: 17% (punteggio totale ottenuto-punteggio tot. minimo possibile/punteggio tot. massimo possibile-punteggio tot. minimo possibile=93-46/322-46), con valore soglia nella dimensione critica 3 non raggiunto, come si evince dallo schema sotto riportato.

Pag. 1 di 3



Tradotto da: European Commission Initiative on Breast Cancer. Evaluation of existing evidence of desired AGREE II thresholds for considering guidelines as reliable in national and international contexts. University of Warwick and GIMBE

Note esplicative

1. Il documento non è basato su una revisione sistematica della letteratura scientifica esistente e pertanto non può definirsi una linea guida di pratica clinica, come da definizione SNLG: *“uno strumento di supporto decisionale finalizzato a consentire che, fra opzioni alternative, sia adottata quella che offre un migliore bilancio fra benefici ed effetti indesiderati, tenendo conto della esplicita e sistematica valutazione delle prove disponibili, commisurandola alle circostanze peculiari del caso concreto e condividendola-laddove possibile-con il paziente o i caregivers.”*
2. Gli obiettivi specifici sono poco chiari, non coerenti con il titolo della LG e non aderenti alla definizione di linea guida ".....the aim is not to make specific recommendations for the use of particular interventions or assessment methodologies but rather to provide general guidance, based on a combination of information from randomised and non-randomised trials, expert opinion, and other existing international guidelines....."
3. Nel documento:
 - a. non sono riportati i quesiti PICO;
 - b. non sono riportati i nominativi, profilo professionale, specialità e affiliazione dei tre esperti dell'ASD Working Party che hanno redatto il documento;

- c. non sono stati utilizzati metodi sistematici per ricercare le evidenze scientifiche, requisito indispensabile su cui si basa una linea guida per la pratica clinica. Nello specifico, è stata condotta una revisione narrativa della letteratura limitata ai tre anni precedenti la pubblicazione del presente documento. Pertanto, non sono riportati:
- i criteri di selezione delle evidenze scientifiche, fatta eccezione per il disegno dello studio e la lingua di pubblicazione;
 - la descrizione dei punti di forza e dei limiti delle evidenze scientifiche;
 - gli effetti avversi, i rischi e il bilancio benefici/rischi considerati nella formulazione delle raccomandazioni/principi generali;
 - metodi utilizzati per sviluppare le raccomandazioni/principi generali;
- d. non sono riportati gli ostacoli, i fattori facilitanti (fatta eccezione per la necessità di promuovere la collaborazione tra settore sanitario, educativo e sociale) e le risorse necessarie per l'applicazione delle raccomandazioni/principi generali;
- e. non sono riportati gli interessi dei tre esperti dell'ASD Working Party; inoltre, la dichiarazione di assenza di conflitti di interesse (CoI) dei tre autori della pubblicazione non è il risultato della valutazione di eventuali conflitti e appare in contrasto con quanto riportato nel paragrafo "*Ethical standards*".

Premesso quanto sopra, questo Centro ha giudicato la suddetta LG non pubblicabile nella sezione LG internazionali del sito SNLG dell'Istituto Superiore di Sanità.

*Il Direttore del Centro Nazionale Eccellenza Clinica,
Qualità e Sicurezza delle Cure*
AD INTERIM SILVIO BRUSAFERRO

**Firmato digitalmente da
SILVIO BRUSAFERRO
C = IT**